

## **RZO-advies nr. 17. Convenant Landelijk Zorgsysteem Veteranen (LZV) 2012**

### **Inleiding**

In 2010 hebben de partijen binnen het LZV het Convenant Landelijk Zorgsysteem Veteranen 2010 ondertekend, dat was opgesteld mede naar aanleiding van RZO adviezen nr. 5 en nr. 12. Dit convenant had een looptijd van 2 jaar en is nu aan herziening toe. Naar aanleiding van de opgedane ervaringen is het convenant aangepast. Het concept daarvan is bij schrijven van 13 juni 2012 door de Minister van Defensie aan de Raad voor advies voorgelegd. De Raad maakt hieronder allereerst een aantal algemene opmerkingen, gevolgd door meer juridische kanttekeningen bij specifieke onderdelen en ten slotte enkele resterende opmerkingen.

### **Algemene opmerkingen**

De Stuurgroep LZV heeft het Convenant 2010 geëvalueerd. De conclusie van deze evaluatie is dat het Convenant LZV 2010 een instrument is dat gedurende de gehele looptijd voldoende bruikbaar, doelmatig en effectief is gebleken. Het Convenant 2012 wijkt dan ook inhoudelijk niet of nauwelijks af van de versie van 2010, (waarmee overigens ook het enigszins wijdlopende karakter en de niet altijd even juridisch juiste formuleringen zijn gehandhaafd). Wel is er sprake van enkele toevoegingen op onderdelen, die naar de mening van de Raad een verbetering zijn. Was de duur van het convenant aanvankelijk gesteld op twee jaar, in het voorliggende convenant is gekozen voor jaarlijkse stilzwijgende verlenging. De Raad kan zich hierin vinden. Wel moet worden voorkomen dat er langere tijd niet meer naar de inhoud van het convenant wordt gekeken. In dit verband is aan te bevelen over enkele jaren opnieuw een evaluatie te doen plaatsvinden en dit op te nemen in het convenant.

### **Kanttekeningen bij onderdelen van het Convenant 2012**

-In artikel 7 wordt de rol van de RZO beschreven en de samenhang van het toezicht van de RZO met het toezicht dat uitgeoefend wordt door andere toezichthouders, te weten de Inspectie voor de Gezondheidszorg en de Inspectie Militaire Gezondheidszorg. Volgens afspraak met Defensie werkt de RZO momenteel aan een document dat de rol als toezichthouder op het LZV, de bevoegdheden, de werkwijze en de positionering van de RZO in de driehoek Defensie – RZO - LZV nader beschrijft. De Raad adviseert dan ook voor om aan artikel 7 een lid 5 toe te voegen, waarin naar dit document wordt verwezen. Dit lid zou kunnen luiden: "De wijze waarop de RZO aan zijn taken uitvoering geeft en waarop hij daarbij zijn bevoegdheden hanteert, wordt in een apart document neergelegd."

-Naar de mening van de RZO is de alinea in bijlage 2 betreffende de verantwoordelijkheden gedeeltelijk onjuist en gedeeltelijk overbodig. De eerste zin luidt: *Hoewel de Staatssecretaris van Defensie opdrachtgever is van het systeem is hij niet de eindverantwoordelijke*. Dit laatste acht de Raad feitelijk onjuist, er is immers geen Staatssecretaris van Defensie meer en in de ogen van de RZO is de Minister wel degelijk politiek- bestuurlijk verantwoordelijk voor het systeem, de keten van zorg en voor de instandhouding ervan..

De tweede zin is een tekst die in de ogen van de RZO niets toevoegt.

De derde zin over de rapportage door het bestuur van het LZV aan de Raden van Bestuur van de instellingen, kan in de ogen van de Raad beter elders in de tekst worden ondergebracht, bijvoorbeeld bij de taken van de Stuurgroep.

-In plaats van deze alinea over Verantwoordelijkheden beveelt de Raad aan een alinea op te nemen over de relatie LZV - RZO, waarin in enkele zinnen wordt aangegeven dat de Stuurgroep LZV periodiek verslag uitbrengt aan de RZO, dat zij aan hem ook overigens alle informatie verstrekt die de RZO voor zijn toezichthoudende taak nodig heeft, dat de er regelmatig overleg is met de RZO over de voortgang van het LZV en nieuwe ontwikkelingen, en dat de RZO gehoord wordt over belangrijke beleidsbeslissingen, een en ander met inachtneming van het eerder genoemde document over de werkwijze van de RZO en zijn bevoegdheden .

-In de laatste alinea van bijlage 2, betreffende externe sturing staat: *De HDP is tevens aanspreekpunt voor de Raad voor Civiel Militaire Zorg en Onderzoek*. Het is de Raad niet duidelijk waarom deze opmerking hier wordt geplaatst, het suggereert dat het LZV niet rechtstreeks aanspreekbaar is voor de RZO.

-In bijlage 4 over kwaliteit wordt de monitorfunctie van de RZO in de laatste zin genoemd. Ook hier past een verwijzing naar eerder genoemd document over de werkwijze van de RZO en zijn bevoegdheden.

-In bijlage 8 over toetreding en uittreding wordt beschreven welke criteria worden gehanteerd bij beslissingen over toetreding of uittreding van deelnemers. In de tweede alinea wordt beschreven hoe het uittreden in zijn werk gaat wanneer een instelling niet voldoet aan de verplichtingen die de instellingen binnen het LZV in het convenant onderschrijven. In de derde alinea staat beschreven wat geldt als een instelling wel voldoet aan de verplichtingen, maar toch in de ogen van de andere instellingen of de Stuurgroep een onvoldoende prestatie levert. In zijn huidige vorm is die derde alinea niet helder en de Raad vraagt zich af wat de toegevoegde waarde is naast de twee voorafgaande alinea's.

### **Overige opmerkingen**

In de eerder genoemde adviezen heeft de Raad het toenmalig concept ook aan de vraag getoetst of het de RZO voldoende mogelijkheden bood zijn taken waar te maken. In dit opzicht is de voorliggende versie nog steeds voor verbetering vatbaar. De RZO verwacht daarin met de verwijzing naar voornoemd document waarin de rol van de RZO als toezichthouder wordt beschreven, verbetering te hebben aangebracht.

Hilversum, 12 september 2012